

## مديرية التنظيم الرياضي والمنافسات

تاريخ الاجتماع: 24 فيفري 2026

محضر اجتماع رقم: 07 / 2025 / 2026

انعقد اجتماع مديرية التنظيم الرياضي والمنافسات يوم 24 فيفري 2026 بمقر الرابطة.

### الحاضرون:

- تريعة العيد المكلف بتسيير مديرية التنظيم الرياضي و المنافسات
- بوستيو سارة أمينة المديرية
- بوجمعة ريمة عضوة المديرية
- سلمي إبراهيم عضو المديرية

وبعد التأكد من حضور الأعضاء واكتمال التشكيل، تم التطرق إلى النقاط المدرجة في جدول الأعمال.

### جدول الأعمال:

1. برمجة بطولة الجهوي الأول و الثاني، الجولة السابعة عشر، الجولة الثامنة عشر، التاسعة عشر.
2. برمجة بطولة الفئات الشبانية، الجولة السادسة عشر، السابعة عشر فوج النخبة.
3. برمجة بطولة الفئات الشبانية، الجولة الخامسة عشر، السادسة عشر للأفواج (1، 2، 3 و4).
4. اعتماد جميع نتائج المباريات التي لعبت بجميع أصنافها.
5. إعداد برمجة باقي الجولات الى غاية نهاية السنة لجميع الفئات.
6. دراسة القضية رقم 45 الخاصة بمقابلة من مقابلات الجهوي الثاني.

## قرار إداري مُسبب في القضية رقم 45

المتعلقة بمقابلة: جيل سيبوس الجديد ≠ اتحاد بلخير صنف الأكاير – الجولة 16 – بتاريخ 23 جانفي 2026

أولاً: من حيث الشكل والاختصاص القانوني

حيث إن مديرية التنظيم الرياضي والمنافسات هيئة إدارية مختصة قانوناً، تمارس صلاحياتها في إطار القوانين العامة والتنظيمات المعمول بها لدى الاتحاد الجزائري لكرة القدم، ولا سيما أحكام نظام بطولة الهواة نسخة أكتوبر 2025. وحيث إن من بين اختصاصاتها الأصيلة تنظيم المنافسة وضمان السير المنتظم لها، واعتماد النتائج النهائية للمباريات وضبط الترتيب العام؛ وحيث إن موضوع القضية يتعلق حصرياً بتحديد النتيجة النهائية للمقابلة محل النزاع؛ فإن المديرية مختصة قانوناً بالفصل في هذه المسألة دون مساس باختصاص الهيئات التأديبية فيما يتعلق بالعقوبات. وعليه، فإن البت في صحة النتيجة النهائية للمقابلة يدخل ضمن صميم اختصاص المديرية.

ثانياً: من حيث الوثائق المعتمدة

تم الاطلاع على:

- ورقة المقابلة الرسمية؛
  - تقرير الحكم الرئيسي
  - تقرير محافظ اللقاء؛
  - التقرير التكميلي للحكم الرئيسي؛
  - تقرير الحكم المساعد
  - محضر جلسة السماع أمام اللجنة التقنية الجهوية للتحكيم بتاريخ 27 جانفي 2026؛
  - محضر لجنة الانضباط رقم 21 المؤرخ في 11 فيفري 2026؛
  - مراسلات الناديين المعنيين.
- تبين وجود اختلاف بين ما دون بورقة اللقاء وما ورد لاحقاً في التقرير التكميلي ومحضر السماع، مما استوجب المعالجة القانونية الدقيقة على ضوء النصوص التنظيمية السارية.

ثالثاً: من حيث الوقائع الثابتة يقيناً

بعد الفحص الشامل لمجمل الوثائق، والتحري مع السلطات الشريكة في تنظيم المقابلة ثبت ما يلي:

1. كانت نتيجة اللقاء 1-1 إلى غاية الدقيقة 7+90.
2. سجل فريق جيل سيبوس الجديد هدفاً ثانياً في الدقيقة 7+90.
3. رفع الحكم المساعد الراية بداعي التسلل.
4. أعلن الحكم الرئيسي احتساب الهدف وشرعيته.
5. أعقب ذلك احتجاجات لفظية من الطرفين، موزعة على النحو الآتي:
  - احتجاج فريق جيل سيبوس الجديد على الحكم المساعد بسبب إشارة التسلل.
  - احتجاج فريق اتحاد بلخير على الحكم الرئيسي بسبب احتساب الهدف.
6. ثبت من جميع التقارير أن هذه الاحتجاجات كانت لفظية وفي الإطار الرياضي، دون تسجيل أي اعتداء جسدي أو محاولة اعتداء أو اقتحام أرضية الميدان.

7. دوّن الحكم في ورقة اللقاء نتيجة 1-1، وأشار في خانة التقرير إلى أن لاعبي اتحاد بلخير رفضوا استئناف اللعب.
8. غير أن الحكم، في تقريره التكميلي الرسمي، أقر صراحة بأنه:
  - أخطأ مادياً في تدوين النتيجة.
  - أن النتيجة الفعلية للمباراة كانت 1-2 لصالح جيل سيبوس الجديد.
  - لم يصدر قراراً بتوقيف المباراة بسبب رفض اللعب.
  - أعلن نهاية المباراة بعد استنفاد الوقت القانوني والوقت بدل الضائع.
9. أكد الحكم هذه التصريحات خلال جلسة السماع أمام اللجنة التقنية الجهوية للتحكيم.
10. أكد محافظ اللقاء في تقريره أن المباراة انتهت بنتيجة 1-2 بعد نهاية الوقت القانوني والوقت بدل الضائع، دون تسجيل توقيف رسمي للقاء.

#### رابعاً: في التكييف القانوني

حيث إن ورقة اللقاء تُعد وثيقة رسمية، غير أنها لا تمنع قانوناً من تصحيح الأخطاء المادية الثابتة بموجب تقرير تكميلي صريح صادر عن الحكم؛

وحيث إن الخطأ المادي يختلف عن إعادة تقدير واقعة تحكيمية، إذ يتعلق بتصحيح بيان رقمي غير مطابق للواقع الميداني؛

وحيث إن التقرير التكميلي للحكم يُعتبر امتداداً قانونياً لوثائق المباراة ويُعتد به متى كان صريحاً ومؤسساً؛

وحيث لم يثبت صدور قرار تحكيمي بتوقيف المباراة قبل نهايتها، وهو شرط جوهري لقيام حالة الانسحاب أو رفض اللعب وفقاً للأنظمة المعمول بها؛

وحيث إن الثابت من الملف أن المباراة استُكملت قانوناً وانتهت بإعلان الحكم نهايتها؛

وحيث إن صلاحية اعتماد النتائج النهائية للمباريات تدخل ضمن الاختصاص التنظيمي للأصيل للمديرية؛

فإن النتيجة الواجبة الاعتماد هي النتيجة التي انتهت عليها المباراة فعلياً كما أعلنتها الحكم وأكدها في تقريره التكميلي.

#### خامساً: القرار

لهذه الأسباب،

وبعد المداولة طبقاً للقانون،

تقرر مديرية التنظيم الرياضي والمنافسات اعتماد النتيجة النهائية للمقابلة بفوز فريق جيل سيبوس الجديد بنتيجة (1-2) هدفين مقابل هدف.

ويُعتبر ما ورد بورقة اللقاء بشأن نتيجة (1-1) مجرد خطأ مادي تم تصحيحه قانوناً بالتقرير التكميلي للحكم.

كما يُصرح بعدم ثبوت حالة انسحاب أو رفض لعب لعدم توفر الشروط التنظيمية المقررة لذلك.

يُبلغ هذا القرار للناديين المعنيين.

يسري هذا القرار ابتداءً من تاريخ صدوره.

المكلف بتسيير مديرية التنظيم الرياضي والمنافس

تريعة العيد

أمينة المديرية

بوستيو سارة